

Отметим случаи, где в главном предложении повторяется имя существительное (с указательным местоимением), стоящее при «что» в именительном падеже или в родительном количественном: «а что кнже грамоты посудил еси. оца своего. и брата своего. а свое грамоты. подаял еси на ты грамоты. ты грамоты отимати. а старые оправливати» (Нов. гр. 1265 или 1264 г.);<sup>14</sup> «а что сел княже на новгородской земли. твоих. или княгыньных или боярь твоих. тех сел тебе съступитися. а куны емати на них у истьцев своих. у кого будеть кто купил» (Нов. гр. 1304—1305 гг.); «а что волосты новгородских. тех волосты тебе не държати княже. своими мужи. държати мужи. новгородскими» (Нов. гр. между 1305—1308 гг.); «а что есть. на бору. колодязь. солоной а тыи. колодязь. федору. и лаврентею. и обросиму. истьцистити да и церен. наставит(и) да пытати варить. по досугу» (Двин. гр. XV в.); «а что против подмошочья под лесом. яренский озора от тех озор. прямо до лавкоты реки по мху. и в верх по лавкоты реки. и с верх лавкоты реки. на верхне озоро на яренское» (Двин. гр. XV в.); «А что ис тых волостей за Княгыню за Марьею, а те волости до ее живота» (Моск. гр. 1356 г.); «А что ся мне достали места Рязаньская на сей стороне Оки, исъ тых мест даль есмь Князю Володимеру в Лопастны места, новый городок на усть Поротли, а иная места Рязаньская отъменьная сыну моему Князю Дмитрию и Князю Ивану, поделятся на полы без обиды» (Моск. гр. 1356 г.); «А что волости за Княгыню за Ульяною, ис тых волостей по ее животе дети мои дадутъ дчери ее Сурожикъ, село Лучиньское» (Моск. гр. 1356 г.); «а что Ивановы села Васильевича и Некоматовы, а в те села тебе ся не вступати, а им не надобе: те села мне» (Моск. гр. 1368 г.); «А что еси привел Ноугородцев и Новоторжцев к целованью, а то целованье долов» (Моск. гр. 1368 г.); «А что есм дал своей Княгине из удела сына своего Княжа Васильева, и изо Княжа из Юрьева, изо Княжа Оньдреева, изо Княжа ис Петрова волости и села; а что Бог розмыслит о моей Княгине, и те волости и села во чьем уделе, то тому и есть» (Моск. гр. 1389 г.); «А что есм подавал своей Княгине волости и села из уделов детей своих, и свой примысл и слободы и села, и Холхол и Заячков, а с тех волостей, и с слобод и съ сел что возмет Княгини моя, то ей и есть; а дети мои в то не вступаютъся» (Моск. гр. 1389 г.); «А что места Талица, Выпользов, Такасов, та места Князю Великому Дмитрию, Князь Великий Олегъ ступилса тех мест Князю Великому Дмитрию Ивановичю» (Ряз. гр. 1381 г.); «А что Татарская места отоимал Князь Великий Дмитрий Ивановичъ за себя от Татар до сего до нашего доконьчанья, та места Князю Великому Дмитрию; а что Князь Великий Олег отоимал Татарская от Татаръ дотоле же, а то Князю Великому Олегу та места» (Ряз. гр. 1381 г.).

В приведенном выше первом примере из Моск. гр. 1389 г. конструкция осложнена включением придаточного, имеющего значение придаточного времени: «а что Бог розмыслит о моей Княгине».

Особый интерес представляет второй пример из Ряз. гр. 1381 г., где два сложноподчиненных предложения с «А что». В главном предложении второго сложного предложения не только употреблено существительное (в придаточном оно не названо, но подразумевается) с указательным

<sup>14</sup> Этот пример приведен А. А. Потемной (Из записок по русской грамматике, ч. III, стр. 349) в числе примеров, где «што» является союзом, частицей, тяготеющей не к имени, а к глаголу. Если согласиться с высказыванием А. Потемной, то к этим примерам следует отнести и приведенные нами ниже примеры из московских грамот 1368 г. (второй пример), 1389 г. (оба примера) и рязанской грамоты 1381 г. (второй пример).